



淮安市大运河绿化养护“精野结合”模式探析

王月芹

淮安市大运河绿地管理服务中心 淮安 223001

摘 要: 本文探讨了绿化养护“精野结合”模式的理论基础、实施策略及实践案例。该模式通过精细化管理与自然生态过程的有机结合,能够有效提升城市绿化质量,促进生物多样性,实现生态效益与经济效益的双赢。文章阐述了“精野结合”模式的概念、特点及实施方法,并通过案例分析验证了其可行性和效果,对优化城市绿化养护策略、推动生态文明建设具有重要意义。

关键词: 绿化养护;精野结合;生态效益;生物多样性;城市绿化

中图分类号: F323.22 **文章编号:** 1671-9212(2025)04-0104-03

文献标识码: A **DOI:** 10.19451/j.cnki.issn1671-9212.2025.04.016

随着城市化进程加速,城市绿化在改善生态环境、提升居民生活质量方面日益凸显其重要性。传统的绿化养护模式往往过于侧重人工干预和景观效果,忽视了对自然生态过程的保护,导致生态系统服务功能减弱、生物多样性下降等问题^[1]。在此背景下,“精野结合”模式应运而生,该模式强调在精细化管理基础上,引入模拟自然的生态过程,以实现人工环境与自然生态的和谐共生。本文旨在探讨“精野结合”模式的理论基础、实施策略及实践效果,为优化城市绿化养护提供实践指导。

1 大运河沿线城市绿化养护的转型背景

京杭大运河作为世界文化遗产,既承载着深厚的历史文化底蕴,又是我国绿色基础设施体系的重要组成部分。随着国家大运河文化带与大运河国家文化公园建设的系统推进,运河沿线城市的生态价值和景观体系获得了前所未有的重视^[2]。在此背景下,如何在传承文化韵味的同时实现生态系统的恢复与发展,成为城市绿化管理亟需解决的课题。

淮安市作为大运河江苏段的核心城市,其园林绿化建设在近年来(2018—2021年)取得显著进

展。截至2021年底,该市建成区绿地率40.02%,绿化覆盖率43.23%,人均公园绿地面积15.32 m²^[3]。这些数据反映出淮安在绿化数量指标上已达较高水平。然而,在数量提升的背后,质量与功能性不足已成为制约城市绿化效益提升的关键因素。

大运河沿线绿地类型丰富多样,涵盖沿岸公园、湿地缓冲带、历史文化节点绿化等。然而,这些区域目前仍普遍采用以景观主导、强调人工干预为核心的传统绿化管理模式^[4]。该模式强调“精致化”“整齐化”的视觉效果,能在短期内形成较强的视觉冲击力,但导致了生态功能弱化、生物多样性下降、运维成本上升等一系列问题,不利于绿地的长期可持续发展。此外,管理职责分散、多头管理的问题也较为突出。由于大运河绿化空间涉及住建、水利、文旅等多个部门管辖,缺乏统一的管护标准与绩效考核体系,导致不同区域存在养护强度参差、植物配置脱节、应急响应滞后等问题,制约了绿地整体功能的协同发挥。

2 “精野结合”模式的理论构建

“精野结合”模式是近年来城市绿地管理领域

[收稿日期] 2025-07-19

[作者简介] 王月芹,女,1990年生,工程师,研究方向为园林绿化养护、园林工程施工与管理,E-mail: 3442462849@qq.com。



兴起的一种复合型养护策略。该模式强调在精细化人工管理基础上,适度引入自然生态过程,使绿化系统在兼顾景观性与生态性的前提下增强自我调节能力,形成良性循环机制。该模式提出了绿色发展、资源节约与生态恢复等多重目标,尤其适用于大运河这类兼具自然与文化属性的复合功能空间^[5]。

在公共管理层面,“精野结合”模式符合新公共管理理论所倡导的绩效导向与资源效率原则。通过分区管理与分层干预,养护资源得以精准配置,不同区域管理成本得以优化,避免在低生态效益区域过度投入。例如,北京绿隔公园在实施该模式后,年均养护支出减少约18.6%,同时绿地生态监测数据显示鸟类活动频次提升超过20%^[6],印证了该模式在经济与生态双重效益上的可行性与推广价值。

在制度层面上,该模式也逐步获得政策引导与规范支持。2019年,住房和城乡建设部发布的《城市绿地规划标准》(GB/T 51346—2019)明确提出“分类养护、生态优先”原则,鼓励城市绿地采用自然导向的管理策略,强调生态系统过程的重要性。江苏省关于“运河文化保护与生态恢复”的相关指导意见中,也提出推进“绿色慢行系统建设”,其理念和目标与“精野结合”模式高度契合。

综上,“精野结合”模式以生态系统理论为支撑,以提升景观多样性与促进生态恢复为目标,通过分类管理、适度干预,推动城市绿化从“造景”向“造境”、从“人控”向“自然主导”的转变^[7]。该模式为大运河沿线城市绿地系统的优化与可持续发展提供了切实可行的技术路径与管理工具,在绿色转型背景下具有重要的理论意义与实践价值。

3 淮安市大运河绿化中的“精野结合”实践路径

近年来,淮安市积极响应生态文明建设与绿色低碳发展要求,在绿化建设中逐步探索并推进“精野结合”的绿地养护模式。这一模式在运河沿线重点区域表现出较强的示范价值。

在管理机制方面,淮安市着力推进园林绿化养护的专业化与精细化管理改革,探索建立“分区负责、分层干预、绩效导向”的绿地管护制度。针对

核心区与重点公园,委托专业公司进行精细化养护,并建立动态绩效评估机制;在自然演替区,则设定最小干预准则,转向以生态演替监测与周期性评估为主的管理模式,合理降低人工投入。

在空间布局方面,淮安市充分依托大运河沿岸地形地貌特征,对城市绿地进行功能分区与生态重构。例如,钵池山文化广场、里运河文化长廊等节点区域被划为精细养护区,以保障高标准景观效果和市民休闲体验。而在广陵、清江浦等湿地型或缓冲带区域,则构建自然演替区,促进植被自然恢复,重塑湿地生态功能。两类功能区之间,通过滨水绿道、林下草地等构建过渡区,协调生态功能与人类活动边界,实现管理的柔性过渡^[8]。

在植物配置方面,淮安市逐步减少非乡土草坪型植物的应用,增加乡土灌木与草本植物比例,强化植物群落的层次结构与生态功能。例如,在西顺河沿线湿地区域,大量引入茭白、芦苇、水葱等乡土植物,不仅恢复了水体自净能力,也为鸟类和昆虫提供了重要的栖息地。城区多个公园更新绿地设计后,草坪面积占比下降13%,替换为多层次复合型植物群落,其生态服务能力明显提升^[9]。

在科技应用方面,市政部门联合科技企业开发了绿化养护数字平台,综合运用无人机巡查、物联网感应器及地理信息系统(GIS)技术,对绿地健康状况进行实时监测与动态调整,推动绿地管护由“人盯人”向“数管绿”转型。

在公众参与机制方面,淮安市积极构建政府、企业、社会组织三方协同的绿地共管共建格局。通过在多个社区公园试点“公众认养树木”“自愿参加宣传公益活动”等机制,提升市民对自然过程与生态保护的认知,逐步形成绿色文化传播网络与生态责任共同体^[10]。

通过以上5方面试测,淮安市绿地管理效能提高,空间布局更加合理,生物多样性水平稳步提升,科技成果更加丰富,公共参与度更高。据淮安市园林部门统计,采用“精野结合”模式后,单位面积鸟类观测数量提升了22%,维护周期延长20%,年均管养成本下降近15%^[3]。实践表明,该模式优化了生态功能,提高了绿化管理的综合效益。



4 “精野结合”模式成效评估与区域推广展望

生态维度：淮安市推行“精野结合”模式以来，生物多样性水平明显提升。根据市生态环境局2023年监测数据^[3]，运河沿线生态缓冲带新增植物18种，鸟类可观测物种增长至43种，湿地昆虫群落数量亦呈增长态势。同时，水体透明度、水质指标等同步改善，部分断面水质从Ⅳ类恢复至Ⅲ类，表明绿地系统的生态调节功能得到切实增强。

经济维度：绿地管养的财政成本持续降低。淮安市绿化管理中心数据^[3]显示，通过减少人工修剪频率与化学药剂投入，部分自然演替区的年度养护成本由原先的3.8万元/公顷降至3.1万元/公顷，在保障绿地功能的同时有效减轻了财政负担。

社会维度：市民对“野趣”式绿化的接受程度显著提高。市民满意度调查显示，超过72%的受访者表示“更偏好自然状态的公园植物景观”，其中年轻群体与亲子家庭对生态体验型绿地的评价更高。这表明城市绿地正在从“视觉消费”向“生态体验”与“情感认同”转变。

淮安实践表明，“精野结合”模式具有显著的普适性，可推广至大运河沿线乃至全国其他具备水生态文化基础的城市绿地系统建设。未来区域推广中，应着重从以下几个方面优化制度设计与实施路径。（1）强化制度规范。在政策层面建立“分类养护+绩效导向”的技术标准与评估体系，提升绿化工程的规范性与可控性。（2）突出地域特色。鼓励各地结合自身地貌、水文、植被基础与人文特征，制定差异化的空间管理方案，注重生态功能与文化表达的融合创新。（3）推动多元共治。充分利用科技手段与公众参与机制，协同推进“智慧绿化”与“生态公民”培育；通过信息公开、互动平台和公众培训，构建“共建—共治—共享”的生态治理格局。

“精野结合”模式为城市绿地管理开辟了可持续发展新路径，不仅为沿线城市构建生态安全格局、传承文化价值提供了兼具实践性与前瞻性的范式支撑，也为运河区域“精野结合”实践提供了经验。

5 结论

城市绿化是生态文明建设的重要支点，其养护管理水平直接关乎绿地能否持续发挥生态、景观与社会服务等多重功能。在推进大运河生态文化带建设的背景下，“精野结合”模式以其生态友好性、经济高效性、文化共融性，为运河沿线城市绿化管理提供了创新路径。

淮安市通过合理分区、优化配置、科技赋能与公众参与等实践，构建了较为成熟的管理机制与评价体系，有效验证了该模式的可行性与成效。未来，应推动“精野结合”模式在更多城市制度化实施，使其成为促进绿色城市建设、优化生态系统结构、提升城市韧性的重要抓手。

参考文献

- [1] 张明亮, 丁圣彦. 论景观生态学与城市生物多样性保护[J]. 商丘师范学院学报, 2003(2): 98~101.
- [2] 何岑, 何梦瑶, 伊慧敏, 等. 国内外绿道规划建设案例分析及对北京的启示——以巴黎、成都、福州、香港为例[J]. 北京规划建设, 2024(5): 19~24.
- [3] 薛婷. 淮安市园林绿化管理的问题及对策研究[D]. 中国矿业大学硕士学位论文, 2023.
- [4] 林国庆. 面向城市绿化园林管理的智慧园林管理体系构建研究[J]. 价值工程, 2024, 43(36): 43~45.
- [5] 陈葆, 郜雅. 传承运河文化 打造最美运河——以苏北京杭运河为例[J]. 水文化, 2024(2): 59~61.
- [6] 江娟. “双碳”目标下淮安市高质量发展思考[J]. 合作经济与科技, 2024(3): 23~25.
- [7] 魏瑶, 何建勇. 北京绿隔公园打造“精野结合”新模式[J]. 绿化与生活, 2022(7): 60.
- [8] 吴延生. 淮安地方特色文化产业发展的路径再构想[J]. 安徽文学(下半月), 2016(12): 90~91.
- [9] 曹培红, 江俊龙. 以旅游业带动淮安经济发展的可行性分析[J]. 现代经济(现代物业下半月刊), 2007, 6(5): 27~28, 42.
- [10] 王娜. 人与自然生命共同体理念的内在意蕴与实践路径研究[D]. 山西师范大学硕士学位论文, 2021.